

## PATENT COOPERATION TREATY

PCT

## NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Commissioner  
 US Department of Commerce  
 United States Patent and Trademark  
 Office, PCT  
 2011 South Clark Place Room  
 CP2/5C24  
 Arlington, VA 22202  
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE  
 in its capacity as elected Office

<b>Date of mailing (day/month/year)</b> 30 October 2000 (30.10.00)	
<b>International application No.</b> PCT/JP00/01177	<b>Applicant's or agent's file reference</b> P22482
<b>International filing date (day/month/year)</b> 29 February 2000 (29.02.00)	<b>Priority date (day/month/year)</b> 01 March 1999 (01.03.99)
<b>Applicant</b> MONOBE, Yusuke et al	

1. The designated Office is hereby notified of its election made:

☒ in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:  
21 September 2000 (21.09.00)

☐ in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election ☒ was  
☐ was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

<b>The International Bureau of WIPO</b> 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	<b>Authorized officer</b>  R. Forax Telephone No.: (41-22) 338.83.38
--	---

PCT

NOTIFICATION OF RECEIPT OF  
RECORD COPY

(PCT Rule 24.2(a))

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

FUKUI, Toyooki  
Fukui & Partners  
Room 860, 10th Uchihonmachi  
Matsuya Building  
1-19, Uchihonmachi 2-chome  
Chuo-ku, Osaka-shi  
Osaka 540-0025  
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 14 March 2000 (14.03.00)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference P22482	International application No. PCT/JP00/01177

The applicant is hereby notified that the International Bureau has received the record copy of the international application as detailed below.

Name(s) of the applicant(s) and State(s) for which they are applicants:

MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD. (for all designated States except US)  
MONOBE, Yusuke et al (for US)

International filing date : 29 February 2000 (29.02.00)

Priority date(s) claimed : 01 March 1999 (01.03.99)

14 May 1999 (14.05.99)

Date of receipt of the record copy  
by the International Bureau : 10 March 2000 (10.03.00)

List of designated Offices :

EP : DE, GB

National : US

## ATTENTION

The applicant should carefully check the data appearing in this Notification. In case of any discrepancy between these data and the indications in the international application, the applicant should immediately inform the International Bureau.

In addition, the applicant's attention is drawn to the information contained in the Annex, relating to:

- ☒ time limits for entry into the national phase
- ☒ confirmation of precautionary designations
- ☒ requirements regarding priority documents

A copy of this Notification is being sent to the receiving Office and to the International Searching Authority.

The International Bureau of WIPO  
34, chemin des Colombettes  
1211 Geneva 20, Switzerland

Authorized officer:

Shinji IGARASHI

Facsimile No. (41-22) 740.14.35

Telephone No. (41-22) 338.83.38

## INFORMATION ON TIME LIMITS FOR ENTERING THE NATIONAL PHASE

The applicant is reminded that the "national phase" must be entered before each of the designated Offices indicated in the Notification of Receipt of Record Copy (Form PCT/IB/301) by paying national fees and furnishing translations, as prescribed by the applicable national laws.

The time limit for performing these procedural acts is **20 MONTHS** from the priority date or, for those designated States which the applicant elects in a demand for international preliminary examination or in a later election, **30 MONTHS** from the priority date, provided that the election is made before the expiration of 19 months from the priority date. Some designated (or elected) Offices have fixed time limits which expire even later than 20 or 30 months from the priority date. In other Offices an extension of time or grace period, in some cases upon payment of an additional fee, is available.

In addition to these procedural acts, the applicant may also have to comply with other special requirements applicable in certain Offices. It is the applicant's responsibility to ensure that the necessary steps to enter the national phase are taken in a timely fashion. Most designated Offices do not issue reminders to applicants in connection with the entry into the national phase.

For detailed information about the procedural acts to be performed to enter the national phase before each designated Office, the applicable time limits and possible extensions of time or grace periods, and any other requirements, see the relevant Chapters of Volume II of the PCT Applicant's Guide. Information about the requirements for filing a demand for international preliminary examination is set out in Chapter IX of Volume I of the PCT Applicant's Guide.

GR and ES became bound by PCT Chapter II on 7 September 1996 and 6 September 1997, respectively, and may, therefore, be elected in a demand or a later election filed on or after 7 September 1996 and 6 September 1997, respectively, regardless of the filing date of the international application. (See second paragraph above.)

Note that only an applicant who is a national or resident of a PCT Contracting State which is bound by Chapter II has the right to file a demand for international preliminary examination.

## CONFIRMATION OF PRECAUTIONARY DESIGNATIONS

This notification lists only specific designations made under Rule 4.9(a) in the request. It is important to check that these designations are correct. Errors in designations can be corrected where precautionary designations have been made under Rule 4.9(b). The applicant is hereby reminded that any precautionary designations may be confirmed according to Rule 4.9(c) before the expiration of 15 months from the priority date. If it is not confirmed, it will automatically be regarded as withdrawn by the applicant. There will be no reminder and no invitation. Confirmation of a designation consists of the filing of a notice specifying the designated State concerned (with an indication of the kind of protection or treatment desired) and the payment of the designation and confirmation fees. Confirmation must reach the receiving Office within the 15-month time limit.

## REQUIREMENTS REGARDING PRIORITY DOCUMENTS

For applicants who have not yet complied with the requirements regarding priority documents, the following is recalled.

Where the priority of an earlier national, regional or international application is claimed, the applicant must submit a copy of the said earlier application, certified by the authority with which it was filed ("the priority document") to the receiving Office (which will transmit it to the International Bureau) or directly to the International Bureau, before the expiration of 16 months from the priority date, provided that any such priority document may still be submitted to the International Bureau before that date of international publication of the international application, in which case that document will be considered to have been received by the International Bureau on the last day of the 16-month time limit (Rule 17.1(a)).

Where the priority document is issued by the receiving Office, the applicant may, instead of submitting the priority document, request the receiving Office to prepare and transmit the priority document to the International Bureau. Such request must be made before the expiration of the 16-month time limit and may be subjected by the receiving Office to the payment of a fee (Rule 17.1(b)).

If the priority document concerned is not submitted to the International Bureau or if the request to the receiving Office to prepare and transmit the priority document has not been made (and the corresponding fee, if any, paid) within the applicable time limit indicated under the preceding paragraphs, any designated State may disregard the priority claim, provided that no designated Office may disregard the priority claim concerned before giving the applicant an opportunity to furnish the priority document within a time limit which is reasonable under the circumstances.

Where several priorities are claimed, the priority date to be considered for the purposes of computing the 16-month time limit is the filing date of the earliest application whose priority is claimed.

37  
Translation

## PATENT COOPERATION TREATY

PCT

09/914,573

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

RECEIVED

(PCT Article 36 and Rule 70)

DEC 11 2001

Technology Center 2600

Applicant's or agent's file reference P22482	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP00/01177	International filing date (day/month/year) 29 February 2000 (29.02.00)	Priority date (day/month/year) 01 March 1999 (01.03.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06T 7/00, G06F 17/30		
Applicant MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 8 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of \_\_\_\_\_ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☒ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 21 September 2000 (21.09.00)	Date of completion of this report 12 June 2001 (12.06.2001)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/01177

## I. Basis of the report

### 1. With regard to the **elements** of the international application:\*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the claims:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, as amended (together with any statement under Article 19  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the sequence listing part of the description:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_

### 2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language \_\_\_\_\_ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

### 3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

### 4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

### 5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).\*\*

\* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

\*\* Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/01177

## IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- ☐ restricted the claims.
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest.
- ☐ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☒ not complied with for the following reasons:

See supplemental sheet for continuation of Box IV. 3.

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☒ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. \_\_\_\_\_

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP 00/01177

**Supplemental Box**

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

Claims 1 to 20 pertain to a document title area extraction device/method/recording medium, and Claims 21 to 29 pertain to a document tag data attachment device/method/recording medium.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/JP 00/01177

## V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

### 1. Statement

Novelty (N)	Claims	3-9, 13-19, 22-29	YES
	Claims	1, 2, 10-12, 20, 21	NO
Inventive step (IS)	Claims	5-7, 15-17	YES
	Claims	1-4, 8-14, 18-29	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-29	YES
	Claims		NO

### 2. Citations and explanations

Document 1: JP, 9-120443, A (Canon Inc.), 6 May 1997  
(06.05.97) (Family: none)

Document 2: JP, 5-54191, A (Matsushita Electric  
Industrial Co., Ltd.), 5 March 1993  
(05.03.93) (Family: none)

Document 3: Haruo Yanai et al., eds., Multivariate  
Analysis Handbook, 1<sup>st</sup> edition, Gendai Suugaku  
Sha, 20 April 1996 (20.04.96), p. 257

Document 4: JP, 5-135120, A (The Tokyo Electric Power  
Co., Inc., 1 other), 1 June 1993  
(01.06.93) (Family: none)

Document 5: JP, 8-147313, A (Canon Inc.), 7 June 1996  
(07.06.96) (Family: none)

Document 6: JP, 8-139920, A (Ricoh Co., Ltd.), 31 May  
1996 (31.05.96) (Family: none)

Document 7: JP, 63-115456, A (Matsushita Electric  
Industrial Co., Ltd.), 20 May 1988  
(20.05.88) (Family: none)

Claims 1, 2, 10, 11, 12, 20, and 21

The inventions described in Claims 1, 2, 10, 11, 12,  
20, and 21 are not novel in the light of Document 1 cited  
in the international search report. The feature wherein  
"an area for which the area average character size is



greater than the extraction determination value, arrived at by multiplying the overall average character size by an extraction parameter, is extracted as the title area," described in Claims 1, 2, 10, 11, 12, 20, and 21, is disclosed in Document 1, paragraphs [0025], [0026], [0078], and [0079], as a feature wherein, when a given rectangular area is larger than a threshold value arrived at by multiplying the average height of a text area by a specified value, the aforementioned rectangular area is categorized as a non-text area, and within the area categorized as a non-text area, the area smaller than the largest font size and larger than the average text size is the title.

Claims 3, 4, 13, and 14

The inventions described in Claims 3, 4, 13, and 14 do not involve an inventive step in the light of above Document 1 and Document 2 cited in the written opinion. The categorizing of rectangular areas using a threshold value arrived at by multiplying the average height of a text area by a specified value, disclosed in Document 1, and the categorizing of a character pattern as large characters or small characters by the vertical length, horizontal length, or area of the aforementioned character pattern, disclosed in Document 2, paragraphs [0002], [0011], and [0012], share a common function and belong to the same technical field. Therefore, in the light of the features disclosed in Document 2, a person skilled in the art could easily conceive of using the width or area of a rectangular area instead of, as disclosed in Document 1, using the height of the aforementioned rectangular area to determine whether an area should be categorized as text or non-text.

Claims 8 and 18

The inventions described in Claims 8 and 18 do not involve an inventive step in the light of above Document 1 and Document 3 cited in the written opinion. Document 3, page 257, lines 15 to 19, discloses the use of a trimmed average in place of an average value, in order to limit the effect of outlying values. Therefore, in the light of the features disclosed in Document 3, a person skilled in the art could easily conceive of using a trimmed average to calculate average height, disclosed in Document 1.

#### Claims 9 and 19

The inventions described in Claims 9 and 19 do not involve an inventive step in the light of above Document 1 and Document 4 cited in the written opinion. Document 4, paragraphs [0014] to [0021], Fig. 1 and Fig. 5, discloses an image processing device wherein an operator corrects, in a conversational format, text which has been recognized and extracted. Therefore, in the light of the features disclosed in Document 4, a person skilled in the art could easily conceive of correction of extracted titles disclosed in Document 1, by an operator in a conversational format.

#### Claims 22, 23, 24, 26, 27, 28, and 29

The inventions described in Claims 22, 23, 24, 26, 27, 28, and 29 do not involve an inventive step in the light of Document 5 and Document 6 cited in the written opinion. The feature described in Claims 22, 23, 24, 26, 27, 28, and 29, wherein a specified mark is extracted from the specified paper form of a document image, and corresponding standard tag data is selected from a standard tag data storage means and attached to the aforementioned document image, is disclosed in Document 5, paragraphs [0048] and [0053]-[0061], Fig. 6, Fig. 8, and Fig. 9, as a feature wherein a marked sheet is read and

index data corresponding to checked items on the aforementioned marked sheet is selected from index data recorded on an external memory device (6), and the aforementioned index data is recorded on the aforementioned marked sheet and made to correspond to the image data read next in sequence. Document 6, paragraphs [0050], [0051], and [0058], and Fig. 1, discloses an image forming device which records the feature amount for a mark stamped on documents to distinguish those for which copying is prohibited, and prohibits copying when the aforementioned mark is recognized in the read image data. Therefore, in the light of the features disclosed in Document 6, a person skilled in the art could easily conceive of stamping a mark on a document in place of using the marked sheet disclosed in Document 5, and recognizing this mark and specifying index data.

#### Claim 25

The invention described in Claim 25 does not involve an inventive step in the light of above Documents 5 and 14 and Document 7 cited in the written opinion. Document 7, page 2, lower right column, line 5 to page 3, upper right column, line 1, Fig. 2 and Fig. 3, discloses a circuit terminal device which recognizes character strings, which are attached to the margins of an original document, or marked sheets, and reads out corresponding telephone number data.

**PATENT COOPERATION TREATY**  
**PCT**  
**INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT**  
 (Code 12, Code Implementation Rule 56)  
 (PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's reference P22482	FOR FUTURE ACTION See Notification of Transmittal of International (Form PCT/IPEA/416)		
International application No. PCT/JP00/01177	International filing date (day/month/year) 29.02.00	Priority date (day/month/year) 01.03.99	
International Patent Classification (IPC) Int. Cl <sup>7</sup> G06T 7/00, G06F 17/30			
Applicant Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.			

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examination Authority and is transmitted to the applicant according to Code Implementation Rule 57( Article 36)</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of description, claims and/or drawings amended during international preliminary examination and/or containing rectification made before this Authority. (See PCT Rule 70.16, administrative instructions 607)</p> <p>These annexes consist of a total of <u>    </u> sheets.</p>
<p>3. This report contains indication relating to the following items:</p> <p>I    <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the opinion</p> <p>II   <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step or industrial applicability</p> <p>IV <input checked="" type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V    <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement under Article 35(2)</p> <p>VI   <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international applications</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on this international application</p>

Date of submission of the demand September 21, 2000	Date of completion of this report June 12, 2001
Name and mailing address of the IPEA Japanese patent office (IPEA/JP) Postal code 100-8915 3-4-3, Kasumigaseki, Chiyoda-ku, Tokyo	Authorized officer                      5H 9181 Patent examiner Isao MATSUURA    seal Telephone number 03-3581-1101 ext. 3531

**PATENT COOPERATION TREATY**  
**INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT**

International application NO.  
PCT/JP00/01177

**I. Basic of the report**

1. This report has been drawn on the basis of:

(Replacement sheets submitted to respond to the order under Code 6 (Article 14) are deemed "AS ORIGINALLY FILED" in this report, and not annexed to the report Rule 70.16, 70.17)

- ☒ the international application as originally filed.
- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_, as originally filed.  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☐ the claims, pages \_\_\_\_\_, as originally filed.  
pages \_\_\_\_\_, as amended under Article 19.  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand.  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☐ the drawings, pages \_\_\_\_\_, as originally filed.  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand.  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☐ section of sequence table in the description, pages \_\_\_\_\_, as originally filed.  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand.  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

2. Language used in the above application document is the language of this international application, except for the cases mentioned below:

Above document is written in \_\_\_\_\_ as specified below.

- ☐ language used in the translation submitted for International Search under Rule 23.1(b)
- ☐ language used in the International Publication under Rule 48.3(b)
- ☐ language used in the translation submitted for International preliminary examination under Rule 55.2 and 55.3

3. This international application concerns nucleotide or amino acid, and the international preliminary examination was carried out based on the following sequence table.

- ☐ sequence table in writing, included in the international application
- ☐ sequence table in a flexible disc, submitted together with the international application.
- ☐ sequence table in writing, submitted with the International Preliminary Examination Authority, after filing application.
- ☐ sequence table in flexible disc, submitted with the International Preliminary Examination Authority, after filing application.
- ☐ petition was submitted indicating sequence table submitted in writing after filing an application does not go beyond the scope disclosed in the international application.
- ☐ petition was submitted indicating the sequence table described in writing and the sequence table recorded in flexible disc are identical.

4. The amendment have resulted in the cancellation of the following :

- ☐ description; pages \_\_\_\_\_
- ☐ claims, No. \_\_\_\_\_
- ☐ drawings Figs./pages \_\_\_\_\_

5. ☐ This report has been established as if the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosures as filed, as indicated in the Supplemental Column below.(Rule 70.2(c) replacement sheets including this amendment are annexed to the report as they have to be taken into account as per 1 of above.)

**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability:**  
Citations and explanations supporting such statement

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 1. | STATEMENT  |     |
| 2. | Novelty(N) Claims <u>3-9,13-19,22-29</u>         | YES |
|    | Claims <u>1,2,10-12,20,21</u>                    | NO  |
|    | Inventive step (IS) Claims <u>5-7,15-17</u>      | YES |
|    | Claims <u>1-4,8-14,18-29</u>                     | NO  |
|    | Industrial Applicability (IA) Claims <u>1-29</u> | YES |
|    | Claims   | NO  |

### 3. CITATIONS AND EXPLANATIONS (Rule 70.9)

Document 1: JP, 9-120443, A (Canon Inc.), May 6, 1997 (06.05.97) (family:none)  
Document 2: JP, 5-54191, A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), March 5, 1993 (05.03.93) (family:none)  
Document 3: Compiled by Haruo YANAI and another, First version of *Handbook on Multivariable Analysis*  
April 20, 1986 (20.04.86) (Publisher Gendai Sugakusha Co., Ltd.)  
Document 4: JP, 5-135120, A (Tokyo Electric Power Co., Ltd.) June 1, 1993 (01.06.93) (family:none)  
Document 5: JP, 8-147313, A (Canon Inc.) June 7, 1996 (07.06.97) (family:none)  
Document 6: JP, 8-139920, A (Ricoh Co., Ltd.) May 31, 1996 (31.05.96) (family:none)  
Document 7: JP, 63-115456, A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.) May 20, 1988 (20.05.88)  
(family:none)

**Claims 1,2,10,11,12,20 and 21**

Claims 1,2,10,22,20 and 21 lack novelty for being obvious over Document 1 cited in the International Search Report. Claims 1,2,10,12,20 and 21 teach the region where a region average character size is larger than the extracting criterion obtained by multiplying a total average character size by an extracting parameter is extracted as a title region. On the other hand, paragraphs 0025,0026, 0078 and 0079 teach, when a certain rectangular region is larger than the threshold value obtained by multiplying an average height of a text region by a specific value, the rectangular region is classified as a non-text region, and the region, which is smaller than the largest font size and larger than the average text size within in the non-text region, is designated as a title region. Thus the prior art is relevant to the claimed subject.

### Claims 3,4,13 and 14

Claims 3,4,13 and 14 lack an inventive step for being obvious over the above Document 1 and Document 2 cited in the Reasoned Statement. Document 1 discloses a function of classifying a rectangular region based on the threshold value obtained by multiplying the average height of the text region by a specific value. And Paragraphs 0002,0022 and 0012 of Document 2 disclose the technique of determining if a character pattern is uppercase letter or lowercase letter based on the height, width and area of the character pattern. The above two share common function and pertain to the similar technical fields. Therefore, it would have been obvious for person of ordinary skill in the art at the time of the invention to have anticipated using the width and area of a rectangular region, as taught by Document 2, in place of the classification method recited in Document 1 which uses the height of the rectangular region.

# International Preliminary Examination Report

International application NO. PCT/JP00/01177

## Lack of unity of invention

### 1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant had:

- ☐ restricted the claim
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest
- ☐ neither restricted nor paid additional fees.

### 2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1 not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

### 3. This Authority found the requirement of unity of invention is as follows, according to Rule 13.1, 13.2 and 13.3,

- ☐ complied with
- ☒ not complied with

Claims 1-20 relate to document title region extracting device, method thereof and recording medium and claims 21-29 relate to document tag imparting device, method thereof and recording medium.

### 4. Consequently, the following parts of the international applications were the subject of international preliminary examination, in establishing this report:

- ☒ all parts.
- ☐ The parts relating to claims Nos. \_\_\_\_\_

Supplemental form (Any one of the column is found short of space)

Continued from V. 2<sup>nd</sup> column

Claims 8 and 18

Claims 8 and 18 lack an inventive step for being obvious over the above Document 1 and Document 3 cited in the Reasoned Statement. Page 257 lines 15 through 19 of Document 3 depict an average value being replaced by a trim average to minimize the possible affect by a deviant value. Therefore it would have been obvious for person having ordinary skill in the art at the time of the invention to have anticipated calculating an average value as in Document 1 using a trim average, in view of the disclosure in Document 3.

Claims 9 and 19

Claims 9 and 19 lack an inventive step for being obvious over the above Document 1 and Document 4 cited in the Reasoned Statement. Paragraphs 0014 through 0021 and Figs. 1 and 5 of Document 4 illustrate an image processor wherein an operator corrects the recognized and extracted character string through dialogue. Therefore it would have been obvious for person having ordinary skill in the art at the time of the invention to have modified Document 1 to let an operator to correct an extracted title through a dialogue, in view of Document 4.

Claims 22,23,24,26,27,28 and 29

Claims 22,23,24,26,27,28 and 29 lack an inventive step for being obvious over Documents 5 and 6 cited in the Reasoned Statement. Claims 22,23,24,26,27,28 and 29 disclose steps of extracting specific marks on a specific sheet stored as document image, and selecting a corresponding reference tag information from a reference tag information storage means to impart it to the document image. While Paragraphs 0048, 0053 through 0061 and Figs. 6,8 and 9 of Document 5 teach of an invention wherein an indexing information corresponding to a checked column of a read marked sheet is selected from indexing information registered in an external storage device (6), and thus-selected indexing information is stored in such a way to correspond to the image information of the continuously read marked sheet. Paragraphs 0050, 0051 and 0058 and Fig. 1 show an image forming device which stores the attribute of the mark sealed to distinguish a document prohibited from reproduction and block copying in the event the read image data contains the mark. Therefore, it would have been obvious for a person of ordinary skill in the art at the time of the invention to have modified Document 5 to include the teaching claimed in Document 6, of recognizing sealed mark, instead of marked sheet, to designated it as indexing information.

Claim 25

Claim 25 lacks an inventive step as being obvious over the above Document 5 and Document 7 cited in the Reasoned Statement. Page 2, line 5 of the bottom right-hand column through Page 3, line 1 of the top right-hand column and Figs 2 and 3 of Document 7 show a circuit terminal device capable of recognizing character strings imparted on the blank of a sheet and a marked sheet, and read out corresponding telephone number information.



P C T

## 国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)  
〔PCT36条及びPCT規則70〕

REC'D 29 JUN 2001

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 P 2 2 4 8 2	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/ IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 0 0 / 0 1 1 7 7	国際出願日 (日.月.年) 2 9 . 0 2 . 0 0	優先日 (日.月.年) 0 1 . 0 3 . 9 9
国際特許分類 (IPC) Int. Cl <sup>7</sup> G 0 6 T 7 / 0 0 , G 0 6 F 1 7 / 3 0		
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式会社		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
- ☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面も添付されている。  
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)  
この附属書類は、全部で ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
- II ☐ 優先権
- III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV ☒ 発明の単一性の欠如
- V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ☐ ある種の引用文献
- VII ☐ 国際出願の不備
- VIII ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 2 1 . 0 9 . 0 0	国際予備審査報告を作成した日 1 2 . 0 6 . 0 1	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J P) 郵便番号 1 0 0 - 8 9 1 5 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 松浦 功 電話番号 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 1 内線 3 5 3 1	5 H 9 1 8 1

## I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に  
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。  
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 出願時に提出されたもの  
明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 出願時に提出されたもの  
請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの  
請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 出願時に提出されたもの  
図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
図面 第 \_\_\_\_\_ ページ/図、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 出願時に提出されたもの  
明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの  
明細書の配列表の部分 第 \_\_\_\_\_ ページ、 \_\_\_\_\_ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である \_\_\_\_\_ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語  
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語  
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表  
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表  
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表  
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表  
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった  
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 \_\_\_\_\_ ページ  
☐ 請求の範囲 第 \_\_\_\_\_ 項  
☐ 図面 図面の第 \_\_\_\_\_ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

## IV. 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2 ☒ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-20は、文書タイトル領域抽出装置／方法／記録媒体に関するものであり、請求の範囲21-29は、文書タグ情報付与装置／方法／記録媒体に関するものである。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

☒ すべての部分

☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲 3-9、13-19、22-29 有  
請求の範囲 1、2、10-12、20、21 無

進歩性(1S)

請求の範囲 5-7、15-17 有  
請求の範囲 1-4、8-14、18-29 無

産業上の利用可能性(1A)

請求の範囲 1-29 有  
請求の範囲 無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

- 文献1: JP, 9-120443, A (キャノン株式会社), 06.05月.  
1997 (06.05.97) (ファミリーなし)  
文献2: JP, 5-54191, A (松下電器産業株式会社), 05.03月.  
1993 (05.03.93) (ファミリーなし)  
文献3: 柳井晴夫外1名編, 「多変量解析ハンドブック」第1版, 20.04月.  
1986 (20.04.86), 株式会社現代数学社, p. 257  
文献4: JP, 5-135120, A (東京電力株式会社外1名), 01.  
06月. 1993 (01.06.93) (ファミリーなし)  
文献5: JP, 8-147313, A (キャノン株式会社), 07.06月.  
1996 (07.06.96) (ファミリーなし)  
文献6: JP, 8-139920, A (株式会社リコー), 31.05月.  
1996 (31.05.96) (ファミリーなし)  
文献7: JP, 63-115456, A (松下電器産業株式会社), 20.  
05月. 1988 (20.05.88) (ファミリーなし)

請求の範囲1、2、10、11、12、20及び21

請求の範囲1、2、10、11、12、20及び21に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1から新規性を有さない。請求の範囲1、2、10、11、12、20及び21に記載された、全平均文字サイズに抽出パラメータを乗算した抽出判定値より大きい領域平均文字サイズの領域をタイトル領域として抽出する点は、文献1の段落0025、0026、0078及び0079に、ある矩形領域がテキスト領域の平均高に所定値を掛けて得られる閾値より大きい場合、前記矩形領域を非テキスト領域に分類し、非テキスト領域に分類された領域のなかで最大フォントサイズより小さく平均テキストサイズより大きい領域をタイトルとする点として開示されている。

請求の範囲3、4、13及び14

請求の範囲3、4、13及び14に記載された発明は、上記文献1および見解書で引用された文献2より進歩性を有しない。文献1に記載された、テキスト領域の平均高に所定値を掛けて得られる閾値で矩形領域を分類する点と、文献2の段落0002、0011及び0012に記載された、文字パターンの縦の長さ、横の長さ又は面積で前記文字パターンが大文字であるか小文字であるかを分類する点は、機能の点で共通するものであり、類似の技術分野に属するものである。文献1において矩形

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

## 第 V 欄の続き

領域の高さでテキスト領域か否かを分類することに代えて、前記矩形領域の幅又は面積で分類することは、文献2に記載された事項に基づき、当業者であれば容易に想到し得たものである。

## 請求の範囲8及び18

請求の範囲8及び18に記載された発明は、上記文献1および見解書で引用された文献3より進歩性を有しない。文献3の第257頁第15行から第19行には、外れ値の影響を少なくするために平均値に代えてトリム平均を用いる点が示されているから、文献1において平均高をトリム平均を用いて算出することは、文献3に記載された事項に基づき、当業者であれば容易に想到し得たものである。

## 請求の範囲9及び19

請求の範囲9及び19に記載された発明は、上記文献1および見解書で引用された文献4より進歩性を有しない。文献4の段落0014～0021、図1及び図5には、認識、抽出した文字列をオペレータが対話修正する画像処理装置が記載されているから、文献1において抽出したタイトルをオペレータが対話修正することは、文献4に記載された事項に基づき、当業者であれば容易に想到し得たものである。

## 請求の範囲22、23、24、26、27、28及び29

請求の範囲22、23、24、26、27、28及び29に記載された発明は、見解書で引用された文献5及び文献6より進歩性を有しない。請求の範囲22、23、24、26、27、28及び29に記載された、文書画像の特定の用紙上の特定のマークを抽出し、対応する標準タグ情報を標準タグ情報蓄積手段から選択し前記文書画像に付与する点は、引用文献5の段落0048、0053～0061、図6、図8及び図9に、マークシートを読み込み、前記マークシート上のチェックされた欄に対応するインデックス情報を外部記憶装置(6)に登録されたインデックス情報から選択し、前記インデックス情報を前記マークシートに引き続き読み込まれる画像情報に対応させて記憶する点として開示されている。ここで、文献6の段落0050、0051、0058及び図1には、複写禁止文書を判別するために押印されたマークの特徴量を記憶し、読み取った画像データ中に前記マークが認識された場合は複写を禁止する画像形成装置が記載されているから、文献5において、マークシートに代えて、マークを押印し、これを認識してインデックス情報を指定することは、文献6に記載された事項に基づき、当業者であれば容易に想到し得たものである。

## 請求の範囲25

請求の範囲25に記載された発明は、上記文献5、14および見解書で引用された文献7より進歩性を有しない。文献7の第2頁右下欄第5行から第3頁右上欄第1行、第2図及び第3図には、原稿の余白に付された文字列やマークシートを認識し、対応する電話番号情報を読み出す回路端末装置が記載されている。

E P



P C T

## 国際調査報告

(法8条、法施行規則第40、41条)  
〔PCT18条、PCT規則43、44〕

出願人又は代理人 の書類記号 P 2 2 4 8 2	今後の手続きについては、国際調査報告の送付通知様式(PCT/ISA/220)及び下記5を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP00/01177	国際出願日 (日.月.年) 29.02.00	優先日 (日.月.年) 01.03.99
出願人(氏名又は名称) 松下電器産業株式会社		

国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条(PCT18条)の規定に従い出願人に送付する。  
この写しは国際事務局にも送付される。

この国際調査報告は、全部で 4 ページである。

☐ この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。

## 1. 国際調査報告の基礎

a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。

☐ この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。

b. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際調査を行った。

☐ この国際出願に含まれる書面による配列表

☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表

☐ 出願後に、この国際調査機関に提出された書面による配列表

☐ 出願後に、この国際調査機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表

☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

2. ☐ 請求の範囲の一部の調査ができない(第I欄参照)。

3. ☒ 発明の単一性が欠如している(第II欄参照)。

4. 発明の名称は ☒ 出願人が提出したものを承認する。

☐ 次に示すように国際調査機関が作成した。

5. 要約は ☒ 出願人が提出したものを承認する。

☐ 第III欄に示されているように、法施行規則第47条(PCT規則38.2(b))の規定により国際調査機関が作成した。出願人は、この国際調査報告の発送の日から1カ月以内にこの国際調査機関に意見を提出することができる。

6. 要約書とともに公表される図は、

第 1 図とする。 ☒ 出願人が示したとおりである。

☐ なし

☐ 出願人は図を示さなかった。

☐ 本図は発明の特徴を一層よく表している。

## 第 I 欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第 1 ページの 2 の続き)

法第 8 条第 3 項 (PCT 17 条 (2) (a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。  
つまり、
2. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、従属請求の範囲であって PCT 規則 6.4(a) の第 2 文及び第 3 文の規定に従って記載されていない。

## 第 II 欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第 1 ページの 3 の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

請求の範囲 1-20 は、文書タイトル領域抽出装置／方法／記録媒体に関するものであり、  
請求の範囲 21-29 は、文書タグ情報付与装置／方法／記録媒体に関するものである。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☒ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。  
☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

## A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl<sup>7</sup> G06T7/00, G06F17/30

## B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl<sup>7</sup> G06T7/00, G06F17/30

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1922-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2000年

日本国登録実用新案公報 1994-2000年

日本国実用新案登録公報 1996-2000年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

JOIS (JICST)

## C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X Y A	J P, 9-120443, A (キャノン株式会社) 6. 5月. 1997 (06. 05. 97) 全文 第1-27図 (ファミリーなし)	1, 11, 21 2, 12, 9, 10, 19, 20 5-7, 15-17
X Y A	J P, 8-166959, A (キャノン株式会社) 25. 6月. 1996 (25. 06. 96) 全文 第1-8図 & US, 5821929	1, 11, 21 2, 12, 9, 10, 19, 20, 27, 29 5-7, 15-17
Y A	J P, 10-232926, A (キャノン株式会社) 2. 9月. 1998 (02. 09. 98) 第5頁 第8図 (ファミリーなし)	2, 12 3, 4, 13, 14

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

## \* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)

「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&amp;」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

13. 03. 00

国際調査報告の発送日

25. 03. 00

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

安 田 太



5 H

9 1 7 7

電話番号 03-3581-1101 内線 3531



C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	多変量解析ブック (日) 株式会社 現代数学社, (20. 02. 93) 第257頁	8, 18
Y	JP, 7-306872, A (株式会社リコー) ー 21. 11月. 1995 (21. 11. 95) 全文 第1-8図 (ファミリーなし)	22-23, 26-29
Y	JP, 10-289247, A (日本電信電話株式会社) 27. 10月. 1998 (27. 10. 98) 全文 第1-5図 (ファミリーなし)	22-29
Y	JP, 7-44712, A (川崎製鉄株式会社) 14. 2月. 1995 (14. 02. 95) 全文 第1-8図 (ファミリーなし)	22-29
Y	JP, 7-200634, A (株式会社東芝) 04. 8月. 1995 (04. 08. 95) 全文 第1-6図 (ファミリーなし)	23-26, 28
Y	JP, 5-274367, A (東芝インテリジェントテクノロジ株 式会社) 22. 10月. 1993 (22. 10. 93) 全文 第1-8図 (ファミリーなし)	29

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

National application No.

PCT/JP00/01177

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
Int.Cl<sup>7</sup> G06T7/00, G06F17/30

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl<sup>7</sup> G06T7/00, G06F17/30

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched  
Jitsuyo Shinan Koho 1922-1996 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994-2000  
Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971-2000 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996-2000

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)  
JOIS (JICST)

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	JP, 9-120443, A (Canon Inc.), 06 May, 1997 (06.05.97),	1, 11, 21
Y	Full text, Figs. 1 to 27 (Family: none)	2, 12, 9, 10, 19, 20
A		5-7, 15-17
X	JP, 8-166959, A (Canon Inc.), 25 June, 1996 (25.06.96),	1, 11, 21
Y	Full text, Figs. 1 to 8 & US, 5821929	2, 12, 9, 10, 19, 20, 27, 29
A		5-7, 15-17
Y	JP, 10-232926, A (Canon Inc.),	2, 12
A	02 September, 1998 (02.09.98), page 5, Fig. 8 (Family: none)	3, 4, 13, 14
Y	"Tahenryou Kaiseki Book"; Kabushiki Kaisha Gendai Suugaku Sha (Japan), 20 February, 1993 (20.02.93), page 257	8, 18
Y	JP, 7-306872, A (Ricoh Company, Ltd.), 21 November, 1995 (21.11.95), Full text, Figs. 1 to 8 (Family: none)	22-23, 26-29

☒ Further documents are listed in the continuation of Box C. ☐ See patent family annex.

\* Special categories of cited documents:  
"A" document defining the general state of the art which is not  
considered to be of particular relevance  
"E" earlier document but published on or after the international filing  
date  
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is  
cited to establish the publication date of another citation or other  
special reason (as specified)  
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other  
means  
"P" document published prior to the international filing date but later  
than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or  
priority date and not in conflict with the application but cited to  
understand the principle or theory underlying the invention  
"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be  
considered novel or cannot be considered to involve an inventive  
step when the document is taken alone  
"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be  
considered to involve an inventive step when the document is  
combined with one or more other such documents, such  
combination being obvious to a person skilled in the art  
"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search  
13 March, 2000 (13.03.00)

Date of mailing of the international search report  
28.03.00

Name and mailing address of the ISA/  
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP00/01177

**Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)**

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2. ☐ Claims Nos.:  
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3. ☐ Claims Nos.:  
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

**Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)**

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

The subject matters of claims 1 to 20 relate to a document title region extracting device/method/recorded medium, and the subject matters of claims 21 to 29 relate to a document tag information imparting device/method/recorded medium.

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☒ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest ☐ The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.  
☐ No protest accompanied the payment of additional search fees.

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP00/01177

## C (Continuation). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP, 10-289247, A (Nippon Telegr. & Teleph. Corp. <NTT>), 27 October, 1998 (27.10.98), Full text, Figs. 1 to 5 (Family: none)	22-29
Y	JP, 7-44712, A (Kawasaki Steel Corporation), 14 February, 1995 (14.02.95), Full text, Figs. 1 to 8 (Family: none)	22-29
Y	JP, 7-200634, A (Toshiba Corporation), 04 August, 1995 (04.08.95), Full text, Figs. 1 to 6 (Family: none)	23-26, 28
Y	JP, 5-274367, A (TOSHIBA INTELLIGENT TECHNOLOGY LTD.), 22 October, 1993 (22.10.93), Full text, Figs. 1 to 8 (Family: none)	29

## 第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項 (PCT 17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、
2. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

## 第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

請求の範囲 1 - 20 は、文書タイトル領域抽出装置／方法／記録媒体に関するものであり、  
請求の範囲 21 - 29 は、文書タグ情報付与装置／方法／記録媒体に関するものである。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☒ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。  
☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

## 第Ⅰ欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)

法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、
2. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 \_\_\_\_\_ は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に従って記載されていない。

## 第Ⅱ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。

請求の範囲1-20は、文書タイトル領域抽出装置/方法/記録媒体に関するものであり、  
請求の範囲21-29は、文書タグ情報付与装置/方法/記録媒体に関するものである。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☒ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

## 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。  
☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

## A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl<sup>7</sup> G06T7/00, G06F17/30

## B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl<sup>7</sup> G06T7/00, G06F17/30

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1922-1996年  
 日本国公開実用新案公報 1971-2000年  
 日本国登録実用新案公報 1994-2000年  
 日本国実用新案登録公報 1996-2000年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)  
 JOIS (JICST)

## C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	J P, 9-120443, A (キャノン株式会社)	1, 11, 21
Y	6. 5月. 1997 (06. 05. 97)	2, 12, 9, 10,
A	全文 第1-27図 (ファミリーなし)	19, 20
		5-7, 15-17
X	J P, 8-166959, A (キャノン株式会社)	1, 11, 21
Y	25. 6月. 1996 (25. 06. 96)	2, 12, 9, 10,
A	全文 第1-8図	19, 20, 27, 29
	& US, 5821929	5-7, 15-17
Y	J P, 10-232926, A (キャノン株式会社) 2. 9月.	2, 12
A	1998 (02. 09. 98) 第5頁 第8図 (ファミリーなし)	3, 4, 13, 14

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

## \* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの  
 「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの  
 「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)  
 「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献  
 「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの  
 「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの  
 「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの  
 「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

13. 03. 00

国際調査報告の発送日

28.03.00

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)  
 郵便番号100-8915  
 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

安田 太

5 H

9 1 7 7

電話番号 03-3581-1101 内線 3531

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	多変量解析ブック (日) 株式会社 現代数学社, (20. 02. 93) 第257頁	8, 18
Y	JP, 7-306872, A (株式会社リコー) 21. 11月. 1995 (21. 11. 95) 全文 第1-8図 (ファミリーなし)	22-23, 26-29
Y	JP, 10-289247, A (日本電信電話株式会社) 27. 10月. 1998 (27. 10. 98) 全文 第1-5図 (ファミリーなし)	22-29
Y	JP, 7-44712, A (川崎製鉄株式会社) 14. 2月. 1995 (14. 02. 95) 全文 第1-8図 (ファミリーなし)	22-29
Y	JP, 7-200634, A (株式会社東芝) 04. 8月. 1995 (04. 08. 95) 全文 第1-6図 (ファミリーなし)	23-26, 28
Y	JP, 5-274367, A (東芝インテリジェントテクノロジー株 式会社) 22. 10月. 1993 (22. 10. 93) 全文 第1-8図 (ファミリーなし)	29